# 熊本地震現地調査結果(速報)

# 報告書

# 平成 28 年 4 月 27 日

# 中央開発株式会社

# 目次

I. 熊本	地震の概要	1
I - 1	地震の概要	1
I - 2	熊本県周辺の地質構造	6
I - 3	別府-島原地溝	7
I - 4	布田川-日奈久断層帯	8
Ⅱ. 液状	化被害調查結果	
$\mathrm{I\!I}-1$	はじめに	
$\mathrm{I\!I}-2$	河川堤防沿いの構造物および液状化被害	
II - 3	市街地の液状化被害	15
II-4	干拓地・埋立地の液状化被害	17
II - 5	噴砂の粒度特性	
II - 6	まとめ	
Ⅲ. 地震	断層調査結果	19
$\mathrm{I\!I\!I}-1$	地震断層の概要	19
$\mathrm{I\!I\!I}-2$	地表地震断層の記載	23
$\mathrm{I\!I\!I}-3$	まとめ	
IV. 斜面	災害調査結果	
IV-1	調查方法	
IV-2	西原村から南阿蘇村にかけての斜面崩壊	
IV-3	まとめ	
V. 建築	物・構造物等の調査結果	
V-1	建築物等の被害状況	
V-2	構造物の被害状況	41
V-3	まとめ	46

#### I. 熊本地震の概要

#### I−1 地震の概要

平成 28 年 4 月 14 日 21 時 26 分頃、熊本県熊本地方を震源とするマグニチュード 6.5(暫定値) の地震が発生した。震源の深さは 11km であり、日奈久断層帯の高野-白旗区間が動いたことに よる内陸直下型地震であるとされる。熊本県益城町で震度 7、玉名市、西原村、宇城市、熊本市 で震度 6 弱を観測した他、中部地方の一部から九州地方にかけて震度 5 強~1 を観測した。益城 町における地震動波形を図 1-1-1 に、速度・加速度応答スペクトルを図 1-1-2 に示す。最大加速度 は益城町の観測点の 1580gal (三成分合成値) であり、加速度応答スペクトルは 0.5 秒前後の周 期が卓越している。また、構造物の揺れと相関が高い速度応答スペクトルは 0.5 秒前後および 1.5 秒前後が卓越し、キラーパルスが発生していたと考えられる。熊本県熊本地域では長周期地震動 階級 3 が観測されている。15 日 24 時までに最大震度 5 弱~6 強を 4 回含む最大震度 1 以上の地 震が 152 回観測された。

その後、16日1時25分頃に熊本県熊本地方を震源とし、14日21時26分の地震の規模を上回 るマグニチュード7.3(暫定値)の地震が発生した。震源の深さは12kmであり、布田川断層帯 が動いたと考えられている。熊本県益城町、西原村で震度7、熊本県阿蘇地方、熊本地方で震度6 強、熊本県天草・芦北地方、大分県中部地方で震度6弱を観測した他、中部地方の一部から九州 地方にかけて震度5強~1を観測した。益城町における地震動波形を図1-1-3に、速度・加速度 応答スペクトルを図1-1-4に示す。最大加速度は益城町の観測点の1362gal(三成分合成値)で あり、加速度応答スペクトルは0.4秒前後および0.9秒前後の周期が卓越している。また、構造 物の揺れと相関が高い速度応答スペクトルは1秒前後が卓越し、キラーパルスが発生していたと 考えられる。熊本県熊本地域では長周期地震動階級4が観測されている。





図 1-1-1 益城町における 4 月 14 日 21 時 26 分頃の地震動波形 (防災科学技術研究所ホームページより引用、以下同)



図 1-1-2 益城町における 4 月 14 日 21 時 26 分頃の地震の 速度応答スペクトル(上)および加速度応答スペクトル(下)

KMMH16 2016/04/16-01:25:08



図 1-1-3 益城町における 4月 16日 1時 25 分頃の地震動波形



図 1-1-4 益城町における 4 月 16 日 1 時 25 分頃の地震の 速度応答スペクトル(上)および加速度応答スペクトル(下)

当初は14日21時26分頃の地震が本震であるとされていたが、気象庁は16日の記者会見で、 16日1時25分頃の地震を本震、14日21時26分頃の地震を前震と判断した。16日1時25分頃 の地震以降、熊本地方(布田川-日奈久断層帯付近)だけでなく、北東側の阿蘇および大分地方 (別府-万年山断層帯付近)を震源とする地震が多発している(図1-1-5)。また、図1-1-6に4 月14日15時15分~4月21日15時15分に発生した地震の震央分布図を示す。一連の地震の震 央の深さはほとんどが20km以下であり、別府-島原地溝内の3地域で集中している。



図 1-1-5 熊本地方付近の震央分布(2016 年 4 月 14 日 21 時~17 日 5 時) 赤色:本震以降、青色:本震以前、太線による丸印: M5.5 以上



2016/04/14 15:15:00 ~ 2016/04/21 15:15:00 (N=7429)

図 1-1-6 4月 14日 15時 15分~4月 21日 15時 15分に発生した地震の震央分布図

表 1-1-1 に最大震度 5 以上を観測した地震の概要を、表 1-1-2 に震度 1 以上の最大震度別地震 回数を示す(14日 21時~20日 24時)。震源が浅いために有感地震が非常に多く、14日 21時以 降から 20日 24時までに最大震度 5 弱以上の地震が 17回、震度 1 以上の地震が 726回発生して いる。

地震発生時刻	震央地名	震源の深さ	マグニチュード	最大震度
4月14日21時26分	熊本県熊本地方	11km	6.5	7(益城町)
4月14日22時07分	熊本県熊本地方	8km	5.8	6弱(益城町)
4月14日22時38分	熊本県熊本地方	10km	5.0	5弱(宇城市)
4月15日00時03分	熊本県熊本地方	7km	6.4	6強(宇城市)
4月15日01時53分	熊本県熊本地方	10km	4.8	5弱(山都町)
4月16日01時25分	熊本県熊本地方	12km	7.3	7(益城町他)
4月16日01時44分	熊本県熊本地方	10km	5.3	5 弱(玉名市他)
4月16日01時46分	熊本県熊本地方	20km	6.0	6弱(菊陽町他)
4月16日03時03分	熊本県阿蘇地方	20km	5.8	5 強(阿蘇市他)
4月16日03時55分	熊本県阿蘇地方	10km	5.8	6強(産山村)
4月16日09時48分	熊本県熊本地方	10km	5.4	6弱(菊池市)
4月16日07時14分	大分県中部地方	10km	5.3	5弱(由布市)
4月16日07時23分	熊本県熊本地方	10km	4.8	5弱(熊本東区)
4月16日16時02分	熊本県熊本地方	ごく浅い	5.3	5 弱(嘉島町他)
4月18日20時42分	熊本県阿蘇地方	10km	5.8	5強(産山村)
4月19日17時52分	熊本県熊本地方	10km	5.5	5 强(八代市)
4月19日20時50分	熊本県熊本地方	10km	4.9	5弱(八代市他)

表 1-1-1 最大震度 5 弱以上を観測した地震(14日 21時~20日 24時:気象庁発表)

表 1-1-2 震度 1 以上の最大震度別地震回数(14日 21時~20日 24時:気象庁発表)

日時			튭	是大意	夏度別	別回糞	汝			震度1 観測し	以上を た回数
	1	2	3	4	5弱	5強	6弱	6強	7	回数	累計
4/14 21時-24時	12	10	6	9	1	0	1	0	1	40	40
4/15 00時-24時	30	51	19	10	1	0	0	1	0	112	152
4/16 00時-24時	20	70	67	36	4	1	2	1	1	202	354
4/17 00時-24時	29	70	28	11	0	0	0	0	0	138	492
4/18 00時-24時	19	33	22	4	0	1	0	0	0	79	571
4/19 00時-24時	24	33	20	2	1	1	0	0	0	81	652
4/20 00時-24時	18	40	15	1	0	0	0	0	0	74	726

### I-2 熊本県周辺の地質構造

図1-2-1 に九州の地質構造図を示す。九州地方中部には東北東-西南西方向の構造線が発達し、 北から大分-熊本構造線、臼杵-八代構造線、仏像構造線などが分布している。臼杵-八代構造 線は中央構造線の九州への延長部であると考えられている。大分-熊本構造線の北側から松山-伊万里構造線の間には沈降帯が分布し、南北性の伸長を示す。特に、別府から島原にかけては別 府-島原地溝と呼ばれる。



図 1-2-1 九州の地質構造図(地震調査研究推進本部, 2013 より引用)

図 1-2-2 に熊本県周辺の詳細な地質図を示す。本地域には、基盤岩類(花崗岩類・変成岩類・ 秩父帯・四万十北帯構成層)、上部白亜系、古第三系、ロノ津層群および相当層、先阿蘇火山岩類 (阿蘇火砕流1より古い火山岩類:阿蘇の外輪山、熊本市北方の金峰山、南西の宇土半島などを 構成)、完新統〜上部・中部更新統(阿蘇火砕流1以降を含む)が分布する。



図 1-2-2 熊本県周辺の地質図(防災科学技術研究所, 2004 より引用)

# I-3 別府一島原地溝

図 1-3-1 に九州中部の重力異常図を示す。別府から島原にかけては、東北東-西南西方向にマ イナスの重力異常を示す地域が帯状に分布する。また、地帯一帯には中新世以降の火山岩類が厚 く分布することや、基盤岩類の深度・地殻の変形などに基づいて、この地域は地溝性陥没構造地 域であるとされ、別府-島原地溝と呼ばれている。ただし、この地溝内には3つの不連続点があ り、それらを境に九重-別府地溝、阿蘇-九重地溝、島原-熊本地溝に細分される。

図 1-3-2 に別府-島原地溝内の断層と基盤震度を示す。九重-別府地域では、別府北断層、日 出生断層、入美断層などの東西性で、南落ちの活断層が多く分布し、これらが別府-島原地溝の 北限付近であると考えられているが、島原-熊本-阿蘇地域での北限ははっきりとはわかってい ない。南限は、九重-別府地域では東西性で北落ちの断層であり、島原-熊本-阿蘇地域では、 北向山断層、布田川断層、北甘木断層など北落ちの活断層であるとされる。



図 1-3-1 九州中部の重力異常図 (アーバンクボタ, 1984 より引用)



図 1-3-2 別府-島原地溝内の断層と基盤深度(アーバンクボタ, 1984 より引用)

# I-4 布田川-日奈久断層帯

布田川-日奈久断層帯は、阿蘇外輪山の西側斜面から宇土半島の先端に至る東北東-西南西方 向の活断層帯である布田川断層帯と、その北端において布田川断層帯と接し、八代海南部に至る 北北東-南南西方向の活断層帯である日奈久断層帯から構成される。布田川断層帯は、阿蘇山よ り西側で大分-熊本構造線とほぼ一致し、日奈久断層帯は、八代平野南部で臼杵-八代構造線と 一致する。布田川-日奈久断層帯の位置図を図 1-4-1 に、特性を表 1-4-1 に示す。



図 1-4-1 布田川-日奈久断層帯の位置図 地震調査研究推進本部(2002)より引用

表 1-4-1 布田川-日奈久断層帯の特性

項目	特性				
	全体 : N40° E				
机的水土石	北東部:N50°E				
一板的な定向	中部 : N40° E				
	南西部:N50°E				
傾斜	地表近傍では高角				
断層の幅	不明				
(些屋のぞれの向きと話紙)	南東側隆起の上下成分を伴う右横ずれ断層				
	北東部の一部及び南西部では小規模な地溝帯を形成				
	北東部:0.2m/千年程度(右横ずれ成分)				
	1.0m/千年以下(上下成分)				
平均的なずれの速度	中部 : 0.7m/千年程度(右横ずれ成分)				
	0.2-0.5m/千年程度(上下成分)				
	南西部:不明				

	北東部:最新活動:約1500年前以後、約1200年前以前					
	1 つ前の活動:約 28000 年前以後、約 23000 年前以前					
	中部 : <u>ケース1</u>					
	最新活動:約 7500 年前以後、約 2200 年前以前					
	1 つ前の活動:約 13000 年前以後、約 11000 年前以前					
過去の活動時期	<u>ケース 2</u>					
◎ 云 ◇ / L 封 / 小 / 沙]	最新活動:約8000年前以後、約7500年前以前					
	1 つ前の活動:約 35000 年前以後、約 30000 年前以前					
	南西部: <u>ケース1</u>					
	最新活動:約 7500 年前以後、約 2200 年前以前					
	<u>ケース2</u>					
	最新活動:約7500年前以後、約1300年前以前					
	<ol> <li>①北東部(白旗断層付近より北東側)</li> </ol>					
過去の活動区間	②中部 (白旗断層付近-日奈久断層南端)					
	③南西部(八代海海底断層群全域)					
	北東部:2m程度(右横ずれ成分主体)					
1回のずれの畳	中部 : <u>ケース 1・ケース 2</u>					
1回0794007里	3m 程度(上下成分)及び 3m 以上の右横ずれ					
	南西部:不明					
	北東部:約11000~27000年					
亚坎江新即阿	中部 : <u>ケース 1</u> 約 3500~11000 年					
十均佔期间隔	<u>ケース 2</u> 約7000~14000年					
	南西部:不明					
	活動区間:3区間					
	中部と南西部は同時に活動する可能性もある					
	地震の規模					
	北東部: M7.2 程度					
	中部 : M7.6 程度					
将来の活動規模	南西部: M7.2 程度					
	中部及び南西部が同時に活動する場合:M7.9程度					
	ずれの量					
	北東部:2m程度(右横ずれ成分主体)					
	中部 : 3m 程度(上下成分)及び 3m 以上の右横ずれ					
	南西部:不明					
	北東部:今後30年以内:ほぼ0%					
	今後 50 年以内 : ほぼ 0%					
将来の地震発生確率	今後 100 年以内:ほぼ 0%					
	中部: <u>ケース1</u>					
	今後 30 年以内:ほぼ 0~6%					

今後 50 年以内 : ほぼ 0~10%
今後 100 年以内:ほぼ 0~20%
<u>ケース2</u>
今後 30 年以内: 0.03~2%
今後 50 年以内: 0.05~3%
今後 100 年以内: 0.1~7%

# Ⅱ. 液状化被害調查結果

#### Ⅱ-1 はじめに

2016年4月14日の前震と16日の本震による液 状化等の被害を調査するため、河川堤防沿いの沖 積地盤、および干拓地・埋立地において現地踏査 を行い、地表部の噴砂跡や道路・構造物等の被害に 着目した液状化発生個所と被害状況を確認した結 果を報告する。本調査地域を図 2-1-1 に示す。

Ⅱ-2 河川堤防沿いの構造物および液状化被害
 (1) 秋津川・木山川流域



図 2-1-1 液状化被害調查地域

熊本地震で甚大な被害が発生した益城町地内を東から西へ流下する緑川の支川である秋津川・ 木山川の堤体や背後地盤では、随所にマンホールの浮き上がりや地盤沈下、堤防道路の亀裂、護 岸の崩壊、橋脚の座屈等の被害が確認された(いずれも噴砂は確認されず)。これらの被害発生箇 所は、図 2-2-1 に示す「旧河道」に位置する。



図 2-2-1 治水地形分類図と撮影位置



写真 2-2-1 マンホールの浮き上がり



写真 2-2-3 橋台背面の沈下



写真 2-2-2 鉄塔周辺の地盤沈下



写真 2-2-4 橋脚の座屈

(2) 緑川流域

緑川は多数の支流(御船川、浜戸川、加勢川等)と合流しながら熊本平野を西流し、有明海へ と注ぐ一級河川である。

緑川、及び緑川支流周辺で認められた噴砂跡は、図 2-2-2 に示すようにいずれも「旧河道」に 位置し、河川水位との比高の小さい堤内地盤で確認された。それら噴砂孔は、小規模なものが大 半を占める。また、下流域では地割れに沿った噴砂跡もみられた。

液状化と考えられる構造物等被害については、堤防や周辺道路の亀裂(一部、噴砂あり)の他、 側方流動による県道 226 号の地割損傷(写真 2-2-6)などがみられた(噴砂は確認されず)。また、 一部で緑川堤防のすべり破壊(調査時は応急復旧中)が発生していた(噴砂は確認されず)。



図 2-2-2 緑川流域の治水地形分類図と確認された液状化位置



写真 2-2-5 御船 IC 付近の噴砂跡



写真 2-2-7 浜戸川左岸 4.9K 付近



写真 2-2-6 県道 226 号線



写真 2-2-8 緑川左岸 4.1K 付近

(3) 白川流域

白川は阿蘇中央火口丘のひとつである根子岳に源を発し、有明海へと注ぎ込む一級河川である。 その流路は中流域で蛇行を繰り返しながら熊本市に入り、熊本市街地を南南西方に流下、熊本駅 付近(白川橋付近)で大きく南方へと流れを変え、さらに蓮台寺橋付近で再度西方へと変える。

本調査では、熊本城東部の白川 14k 付近に架かる明午橋から下流域を中心に踏査を実施した。 図 2-2-3 に示すように、白川流域は河口部の干拓地(埋立地)を除き、背後地盤の大半が河川水 位より約 5~10m 程高い扇状地や自然堤防に分類される。そのため、白川 10.6k 付近に架かる白川 橋の高水敷と白川から派生的に分布する旧河道部を除き、ほとんどの場所では噴砂跡等の液状化 の痕跡を確認することは出来なかった。

白川橋を中心とする白川左岸 10.2k~11.0k 付近には高水敷が広がり、河川公園や遊歩道が整備 されている。写真 2-2-9 に示すように、白川橋の橋脚間(高水敷)で小規模ながら液状化による 側方流動と 7cm 程度の地盤沈下が発生し、遊歩道の一部に変状が確認された。また、白川橋左岸 部の橋台で約 20cm 程度の段差が発生し、近接するマンションでも地盤沈下や地割れ、ブロック擁 壁等の倒壊被害が発生していた。また白川 8.5k 付近の蓮台寺橋左岸側より南方向の市街地に、幅 100~400m 長さ約 2km の液状化被害の集中部(帯)を確認した。この市街地の液状化被害について は次頁以降でその詳細を記述する。

その他、さらに下流部右岸の旧河道部の一部で噴砂跡が確認された(写真 2-2-10)。



図 2-2-3 白川流域の治水地形分類図と確認された液状化位置



写真 2-2-9 白川橋左岸高水敷の側方流動



写真 2-2-10 白川右岸旧河道部の噴砂

#### Ⅱ-3 市街地の液状化被害

熊本市南区上近見地区から南高江地区に分布する市街地 では、液状化による甚大な被害が発生している。

液状化範囲は、図 2-3-1 に示すように白川 8.5k 付近に架 かる蓮台寺橋から南方の南高江地区に至る延長約 2.0km、国 道 3 号線と鹿児島本線(九州新幹線)に挟まれた幅約 100m ~400mの帯状の範囲で確認された。

当該地区では、地盤の液状化による噴砂跡が随所で確認 され、地割れや地盤沈下によって建物が傾き、上下水道の 破損、道路の陥没や舗装の亀裂が発生する等、甚大な被害 が発生している(写真 2-3-1、写真 2-3-2)。

確認される多くの噴砂孔は、写真 2-3-3 に示すような $\phi$ 10~20cm 程度の明瞭なものが多く、最大 $\phi$  30cm 程度のもの も確認された。



写真 2-3-1 液状化により通行不能となった道路



出典:国土地理院 治水地形分類図「熊本」 図 2-3-1 熊本市南区上近見地区~ 南高江地区の液状化範囲



写真 2-3-2 液状化により傾いた家屋

写真 2-3-3 明瞭な噴砂跡

当該地域の一画にある病院の敷地では、写真 2-3-4 に示すように約 60cm の地盤沈下が発生し、 病院の建物が浮き上がった形で確認された。また、地盤沈下した病院敷地と周辺道路に大きな不 陸が確認されないことから、液状化によって当該地区全域で地盤が一様に沈下したものと推察さ れる (写真 2-3-5)。





写真 2-3-4 病院の基礎と敷地の不同沈下

写真 2-3-5 病院の敷地(ロータリー)の沈下

蓮台寺橋(白川左岸 8.5k)下の堤防法尻付近には、噴砂跡と約 10~20cm 程度の地盤沈下が確 認された(写真 2-3-6、写真 2-3-7)。



写真 2-3-6 蓮台寺橋下の噴砂跡



写真 2-3-7 側方流動による地割れと沈下 JR鹿児島本線の高架橋と盛土の取付部において、地盤の液状化によって盛土部の沈下が発生し、 約 10cm 程度の不同沈下が生じており、踏査当時(4/20)急ピッチで軌道補修が行われていた。



写真 2-3-8 鹿児島本線沿いの液状化被害



写真 2-3-9 高架橋と取付盛土の不同沈下

Ⅱ-4 干拓地・埋立地の液状化被害

(1) 干拓地

白川と緑川に挟まれた干拓地(熊髄海岸:熊本市西区沖新町、畠口町、海路口町)では、所々 で屋根瓦が落ちてブルーシートを張った家屋 が数棟確認されるものの、建物の多くと海岸堤 防をはじめとする、漁港施設には大きな被害は 発生していない状況であった。

液状化被害としては、沖新町と畠口町の境を 流れる除川の河口部に位置する四番漁港に隣 接した海浜公園において小規模な側方流動と 地盤沈下が確認された。

また、除川河口部の右岸の田圃の中、および 緑川右岸 0.2k 付近から北方へ約 500m 程度、幅 約 50m 程度の細長く、極限られた狭い範囲の田 圃の中に数ヶ所の液状化とみられる噴砂跡と 道路の損傷が確認された。

(2) 埋立地(新港)

熊本港は、熊本市西区新港に位置する重要港 湾であり、100万人の人口を有する熊本広域都 市圏の物流拠点となっている。

新港内の臨港道路は、随所で地震被害による 通行規制が引かれていたため十分な調査が行

えない状況であったが、熊本港大橋を渡って直ぐの臨港道路とその周辺地盤ではφ50~60cm大の 噴砂孔を有する噴砂跡と側方流動による地割れが随所で確認され、臨港道路沿いに30~40cm程度 の地盤沈下が発生していた(写真 2-4-1)。

また、確認できたフェリーバースや岸壁の変形は認められず、背後地盤との境界部に不同沈下 (10~20cm 程度)が発生している状況であった(写真 2-4-2)。



写真 2-4-1 新港内の液状化状況



写真 2-4-2 熊本港(新港)の岸壁背後の不同沈下



図 2-4-1 干拓地・埋立地盤の液状化範囲

Ⅱ-5 噴砂の粒度特性

今回の調査で確認した液状化による噴砂の採取地点および粒度特性(計21箇所)を図2-5-1に示す。



熊本地震による河川流域、市街地、干拓地・埋立地の液状化現象および被害の特徴を以下に列 記する。

- (1)緑川・白川流域の液状化による被害は、河口より 5~10kmの下中流域に集中しており、大半は「旧河道」および旧河道に沿った「自然堤防」で発生している。特に、白川左岸 8.5km 付近では、幅 100~400m 長さ約 2km の北東~南西方向の液状化被害の集中部(帯)が確認され、JR 鹿児島本線他、道路・住宅等に甚大な被害が発生している。
- (2) 島原湾に面した熊本市西部干拓地の液状化による被害は、小規模の噴砂およびその周辺の道路の損傷のみであり、海岸堤防・漁港施設に大きな被害は発生していない状況であった。
- (3) 一方で熊本港のある新港地区(埋立地)では、随所で液状化による噴砂が発生しており、沈下・側方流動による臨港道路や周辺施設の被害が確認された。ただし、確認できたフェリーバースや岸壁の変形は認められず、背後地盤との境界部に不同沈下(10~20cm 程度)が発生している状況であった。
- (4) 噴砂の粒度特性は、いずれも均等粒度の 体 숮 80 🛞 細砂~中砂が多く、港湾基準による液状 ★ 60 本 60 40 化の可能性のある粒度範囲に該当する。 均等係数(Uc)は、平均6程度と小さい。 通過 20 地域毎の粒度特性をみると、緑川中流部 0.001 と新港の噴砂試料が他地区と比較してや 0.01 0.1 1 粒 径 (mm) や粗粒である特徴がみられた。



# Ⅲ. 地震断層調査結果

# Ⅲ-1 地震断層の概要

地表地震断層は、日奈久・布田川断層帯に沿って出現した。今回現地で確認した地震断層は、 西原村大切畑ダム周辺から、御船町平成音楽大学付近までの約 18km である。断層の特徴は基本 的に右横ずれ断層で、最大変位は 2m 程度である(写真 3-1-1)。但し、分岐断層の一部には左横 ずれ断層が認められた(写真 3-1-2)。

以下では、図 3-1-1 に示した①~④の範囲ごとに出現した地震断層の説明を行う。



写真 3-1-1 堂園地区における右ずれ断層(右横ずれ 2m)



写真 3-1-2 分岐断層の一部では左横ずれ断層が認められた



### Ⅲ-2 地表地震断層の記載

①大切畑ダム周辺(西原村)(図 3-2-1)

図 3-2-1 に大切畑ダム周辺のストリップマップを示す。俵山西側の俵山バイバス旧道沿いには 断層と関係していると考えられる道路亀裂が多数認められる。大切畑ダム東側には、東南東・西南 西 600m 程度の範囲に渡って地表地震断層が認められる(写真 3-2-1、写真 3-2-2)。また、大峯 山北西側においても同様の走向に亀裂が連続して認められることから大切畑ダム東方から連続す る地表地震断層と考えられる。



写真 3-2-1 ダム東側に認められる 地表地震断層



写真 3-2-2 大切畑ダム周辺の変状



②益城町堂園~益城町福原付近(図 3-2-2)

本地区は、最も明瞭な地震断層が認められた地区である。基本的には、既存の日奈久・布田川 断層沿いに認められたが(写真 3-2-3、写真 3-2-6)、この断層から分岐する形で、木山川の北側の 水田中に新たな断層が認められた(写真 3-2-4、写真 3-2-5)。この地区の大きな特徴は、左横ずれ 断層が3地点で認めらたこと、畑中川右岸の民家庭先には明瞭な断層が鋭角に折れ曲がり「Z字」 型に連続している様子が確認できたことである(写真 3-2-7)。



写真 3-2-3 堂園では 2m の右横ずれ断層が認められた



写真 3-2-4 分岐断層は水田中を横断して連続する。





写真 3-2-5 分岐断層はややうねりながら東西方向に連続する

写真 3-2-6 グランドで分岐する断層



写真 3-2-7 民家軒先で鋭角に曲がる断層



③福原~砥川地区付近(図 3-2-3)

本地区では、福原地区と、砥川地区の両端部では既存の日奈久・布田川断層沿いに地震断層が認められたが、その間の既存リニアメント沿いには地震断層が認められなかった。

この地区の特徴は、認められた地震断層の走向が東西方向であり、既存の北東-南西の走向と大 きく斜交することである。



写真 3-2-8 福原から赤井集落の丘陵前面方向に連続する地震断層



写真 3-2-9 国道 443 を横断する地震断層(砥川地区)



④白旗山周辺(図 3-2-4)

本地区では、白幡山北側の既存の日奈久・布田川断層沿いの 700m 程度の範囲において地震断 層が認められたが、白幡山西側の山麓部では地震断層は認められなかった。御船川右岸沿いの地 震断層の写真を写真 3-2-10 に示す。



写真 3-2-10 御船川右岸沿いに認められた地震断層



写真 3-2-11 地震断層沿いに認められた道路上のクラック



Ⅲ-3 まとめ

熊本地震で出現した地震断層は、既存の文献によって知られていた布田川・日奈久断層帯にほ ぼ沿って出現した。出現した断層の特徴を以下に示す。

- ・出現した地震断層は西原村大切畑ダム付近から、御船町白旗山北方までの約18kmである。
- ・出現した地震断層は、益城町堂園~同福原の区間が最も明瞭で連続的に認められる。
- ・益城町では、既存の断層の上陳付近から分岐し、益城町役場方面に向かう新たな断層が認められた。
- ・出現した地震断層は右横ずれ成分を主体とし、最大の変位量は約2m程度である。一方、3箇 所(3条)において左横ずれ成分を持つ断層を確認した。
- ・左横ずれ断層が認められた断層の走向は、それぞれ、N68W、N72W、N80W であり、今回認められた他の地震断層と斜交する関係にある。

- IV. 斜面災害調査結果
- Ⅳ-1 調査方法

現地調査は、平成28年4月19日~20日にかけて実施した。現地調査は主に崩壊斜面下部からの遠望観察により行った。この他に25,000分の1地形図<sup>1)</sup>や崩壊前後に撮影された Google 画像<sup>2)</sup>及び産業技術総合研究所 地質図 Navi<sup>3)</sup>を用いて、崩壊状況や特徴を整理した。

# Ⅳ-2 西原村から南阿蘇村にかけての斜面崩壊

崩壊斜面 1~4 の位置●を図 4-2-1、図 4-2-2 に示す。青丸●はそれ以外に確認した崩壊斜面。



図 4-2-1 崩壊斜面の位置(産業技術総合研究所 地質図 Navi を引用、加筆)



図 4-2-2 崩壊斜面周辺の地質分布(産業技術総合研究所 地質図 Navi を引用、加筆)

- 1) 斜面崩壊地点1 (大切畑ダム西側斜面)
- (1) 規模と斜面変動の状況

図 4-2-3 に崩壊地形を示す。崩壊斜面は西原村大切畑地内の大峰山の北東に延びる尾根の先端部にあたる。崩壊前の斜面傾斜は約 40°の北東向き斜面である。崩壊は標高 290mの尾根部から生じており、崩壊末端までの比高差は 80mである。崩壊幅は約 200m、崩壊深は 3m程度と推測される。斜面中腹は県道熊本高森線の旧道法面にあたり、勾配 1:0.5 程度のモルタル吹付で保護されていた。

(2) 崩壊斜面の地質

崩壊斜面の地質は約10万年前に大峰山から噴出した安山岩(高遊原溶岩)が分布する。風化 しており土砂状に見受けられる。

(3) 布田川断層帯との関連

図 4-1-1 の位置図に示すよう崩壊斜面には布田川断層帯が通過している。現地で確認しても 馬頭山西駐車場から大切畑ダムに連続する地表地震断層と見られる「地割れ」の延長上にあた る。



図 4-2-3 崩壊地周辺の地形

図 4-2-4 Google 画像



図 4-2-5 崩壊斜面の状況



図 4-2-0 依田交流館前の斜面の「地割れ」 右ずれ 10cm、北側が隆起、東西走向。

- 1) 斜面崩壊地点2(熊本高森線俵山の旧道)
- (1) 規模と斜面変動の状況



図 4-2-7 馬頭山西駐車場の「地割れ」 右ずれ 60cm、北側(写真右)が隆起、東西走向。

図 4-2-3 に崩壊地形を示す。崩壊斜面は、熊本

高森線扇の坂の北西に延びる尾根の頂部付近の斜面にあたる。崩壊前の斜面傾斜は約25~30°の 北東向き斜面である。崩壊は標高565mの尾根部から生じており、崩壊末端までの比高差は50m である。崩壊幅は約40m、崩壊深は3m程度の表層崩壊と推測される。





# 図 4-2-9 崩壊地周辺 Goog le 画像

(2) 崩壊斜面の地質

崩壊斜面の地質は約15万年前に噴出したAS02溶結凝灰岩(火砕流や降下軽石)が分布して おり、緩やかな台地状地形をなし小沢の形成も少ない。崩壊地は表層のローム層で発生してい るように見受けられる。

(3) 布田川断層帯との関連

図 4-2-1 の位置図に示すよう崩壊斜面には布田川断層帯が通過している。崩壊地から布田川 断層帯の北東延長上に位置する俵山バイパスの盛土法面が崩壊する。現地では地表地震断層と 見られる「地割れ」が俵山バイパス北西約 350mの道路や地山上で確認された(図 4-2-13)。



図 4-2-10 崩壊地の状況 [

図 4-2-11 断層延長上の俵山バイパス盛土の崩壊



図 4-2-12 俵山バイパスと旧道分岐点の「地割れ」 図 4-2-13 崩壊地近郊の「地割れ」

# 1) 斜面崩壊地点3(南阿蘇村京大火山研究所の南西斜面)

(1) 規模と斜面変動の状況

図 4-2-13 に崩壊地形を示す。崩壊斜面は南阿蘇村河陽地内の円錐形の溶岩丘の西側斜面にあたる。崩壊前の斜面傾斜は約 10°の南西向き斜面である。崩壊は標高 550mの頂部緩斜面部から生じており、流末までの比高差は 80mである。崩壊幅は約 110m、土砂の流下は 400m以上にもおよぶ。崩壊深は 5m程度と推測される。斜面下部には被災し自衛隊や警察が救助活動に当たっていた高野台団地がある。

(2) 崩壊斜面の地質

崩壊斜面の地質は約4~8万年前に噴出した阿蘇研究所溶岩が分布する。崩積した土砂は褐色や黒色のローム層が主体である。

(3) 布田川断層帯との関連

崩壊斜面では布田川断層帯は確認できていない。現地では南に 600m程の位置に Google 画像 などで東西 800m以上の連続する地割れが確認できる。現地でもずれを伴う地表地震断層らし い地割れを 4 条ほど確認した。



図 4-2-14 崩壊地周辺の地形

図 4-2-15 崩壊地周辺 Google 画像



図 4-2-16 崩壊斜面の西側



図 4-2-17 崩壊斜面の南西側末端部



図 4-2-18 崩壊土砂(褐色や黒色ローム)



図 4-2-19 崩壊地から約 600m南の左ずれ地割れ 図 4-2-20 連続した地割れを 4 条ほど確認

- 1) 斜面崩壞地点4 (南阿蘇村阿蘇大橋西側斜面)
- (1) 規模と斜面変動の状況

図-IV.20に崩壊地形を示す。崩壊斜面は北東に伸びる尾根の南東側斜面にあたる。崩壊前の 斜面傾斜は斜面上部で約40°、斜面裾部で20°の南東向き斜面である。崩壊は標高700mの頂 部付近の40°急斜面から生じており、流末までの比高差は350mである。崩壊幅は約170m、 国道57号付近の堆積末端部は約380m、土砂の流下は600m以上にもおよぶ。崩壊深は10m以 上と推測される。斜面下部には被災した阿蘇大橋が存在した。

(2) 崩壊斜面の地質

崩壊斜面の地質は約 70~15 万年前に噴出した輝石安山岩類からなる先阿蘇研究所溶岩が分 布する。崩積した土砂には径 1m以上の岩塊が混在する。

(3) 布田川断層帯との関連

崩壊斜面では布田川断層帯は確認できていない。阿蘇大橋東側橋台付近からの東海大学構内 にかけて、Google 画像などで北東方向に 700m以上の連続する地割れが確認できる(図 4-2-22)。



図 4-2-21 崩壊地周辺の地形

図 4-2-22 崩壊地周辺 Google 画像



図 4-2-23 阿蘇大橋西側の崩壊



図 4-2-24 阿蘇大橋東側アバットの落橋



図 4-2-25 阿蘇大橋西側の崩壊(東側橋台から)図 4-2-26 白川河岸の斜面崩壊(溶岩が分布)

### Ⅳ-3 まとめ

1) まとめ

熊本県阿蘇郡西原村から南阿蘇村にかけて平成28年4月14日から16日にかけて発生した4 箇所の斜面崩壊地を現地調査した。特徴は以下のようにまとめられる。

①発生した斜面崩壊は布田川断層帯上、あるいは数百m北側に位置している。

②斜面の地質は火山性の堆積物や溶岩類より構成される。

③崩壊深は数m以下の表層崩壊が多い。

2) 今後の課題

4月25日時点で空中写真情報の公開が進み、Google 画像などから地表地震断層がトレース できるようになった。公開されている崩壊地分布と布田川断層帯の関連を詳細に整理する必要 がある。また南阿蘇村京大火山研究所の南西斜面のように崩積土砂が流動しているように見受 けられる崩壊地もあった。豪雨をトリガーとしない地震動による斜面の流動化メカニズムも解 明する必要がある。

(文責:宇都秀幸、伊藤 太久、青木 拓)

#### 引用サイト

1) 国土交通省国土地理院:電子地図 HP

2) Google earth

3) 産業技術総合研究所 地質調査総合センターHP「平成 28 年(2016 年) 4 月 14 日に発生した 熊本地方の地震の関連情報

- V. 建築物・構造物等の調査結果
- V-1 建築物等の被害状況

被災地を連絡する県道熊本高森線沿いの地区を中心に、益城町から南阿蘇村までの建築物や構造物の被害状況を4月18~19日の時点で主に踏査により調査し、まとめた。

地震動による建築物の損傷倒壊は、益城市街地、西原村~南阿蘇村まで確認される。

(1) 益城市街地

震源地に最も近く、被害家屋が多い地区である。地形的には起伏の小さい台地の南向き緩斜 面である。古い木造家屋や簡易モルタル2階建屋の倒壊が多いが、鉄筋コンクリート建屋で も倒壊しているものもある。2階建屋では、1階部分の柱が傾き、それに伴って2階部分が そのまま移動する形状で倒壊している。建築物は、概ね西向きに倒れており、地震断層の右 横ずれの動きと関係があると考えられる。

また、市街地の中心を東西に通過する県道熊本高森線を境にその南側で倒壊や損傷の程度が 高い。県道を境に北側がAso-4 火砕流堆積物、南側が保田窪砂礫層と地質が異なっており、 地質による地盤性状の相違が建築物に表れていると考えられる。さらに、同じ地質ブロック であっても、隣同士で損傷の程度が異なる場合もあり、造成によって切土した箇所と盛土し た箇所(台地の沢を埋めた箇所)の違いと考えられる。

市街地の南側を西へ流下する秋津川付近の低地部を中心に県道よりも南側では、マンホール や下水溝の浮上りが認められ、沖積層や保田窪砂礫層の液状化が原因と考えられる。県道よ りも北側では同様の浮上りは確認されていない。



写真 5-1-1 県道沿いの家屋の倒壊状況





写真 5-1-3県道沿いの簡易モルタル家屋の倒壊

写真 5-1-2 道路を塞いだ倒壊家屋



写真 5-1-4県道沿いの3階建コンクリート店舗の倒壊



写真 5-1-5 県道北側マンホールの浮上り 写真 5-1-6 秋津川近傍のマンホール 写真 5-1-7 県道南側下水溝の浮上 なし 浮上り り

#### (2)益城町下陳地区

当該地区は、木山川の南側の低地から丘陵地に掛かる地区である。古い木造家屋を中心に数 10 件の倒壊損傷が認められる。当該地区の被害の特徴は、地震動による倒壊損傷もあるが、 それよりも地震断層の変位による家屋の損傷である。茶色壁の家屋は地震断層をぎりぎりで 躱しており、損傷は少ないが、隣家の白壁家屋は地震断層が真下を通過しており、右横ずれ 変位により、家屋自体に同様の変形が生じ、駐車場のコンクリートに著しいクラックが生じ ている。また、送電線や電話線が垂れているのは、地震断層を挟む両側の電柱が断層の右横 ずれにより位置が近づいたためである。地元の方の聞き込みによると、「ゴオーという音がし た後に、ドーンと動いた」ということである。



写真 5-1-8 里道に現れた地震断層は右の家屋をわず かにかわしている。電線が垂れているのは横ずれ により電柱の距離が短くなったためである。



写真 5-1-9 地震断層は左の家屋をわずかにかわして、 白壁の家屋の直下に伸びる。



写真 5-1-10 地震断層の変位により、矢印先で壁が割 れ、右横ずれの屈曲変位を示す。



写真 5-1-11 白壁家屋の駐車場を横切り、家屋直下に伸び る地震断層。コンクリート板及び排水溝に右横ずれ変 位が確認される里道に現れた地震断層は右の家屋を わずかにかわしている。電線が垂れているのは横ずれ により電柱の距離が短くなったためである。

#### (3)益城町堂園地区

当該地区は、地震断層に沿って、下陳地区の北東延長にあたる集落で、家屋は地震断層の通 過する低地の北西側の丘陵地に分布している。集落と地震断層との距離は、ほぼ100mである。 古い木造家屋が多く、ほとんどに損傷が認められ、20~30%程度は倒壊している。石垣擁壁の 倒壊も目立つ。





<sup>\_\_\_\_</sup> 写真 5−1−13 堂園地区石垣擁壁の崩壊



写真 5-1-14 堂園地区木造家屋の倒壊状況 (4)西原村大切畑地区

堂園地区の集落がある。

当該地区は、大切畑ダムの直下流右岸の緩斜 面に位置する集落であり、布田川断層の北東延 長とされる北向山断層が近接して分布する地区 である。古い木造家屋が数件倒壊している状況 である。

#### (4)南阿蘇村

地震動により、家屋の倒壊・損傷のみならず 斜面崩壊や土石流災害が発生している。

地震動による家屋の倒壊は、杵島岳の西麓に 位置し東海大学阿蘇キャンパスのある下野地区

で著しいが、この他烏帽子岳の西麓に位置する長野地区、外輪山俵山東麓の河陰地区において 古い木造家屋の倒壊・損傷が確認される。



写真 5-1-15 堂園地区木造家屋の倒壊状況



写真 5-1-16 大切畑地区木造家屋の倒壊状況

#### V-2 構造物の被害状況

震源地の益城町及びそこと南阿蘇村を結ぶ県道熊本高森線並びに南阿蘇村の国道 325 号を中 心に、構造物の被害状況をまとめた。なお、西原村及び南阿蘇村の一部区間では通行止の区間が あり、全ての構造物の状況を確認できてはいない。

#### (1) 益城町内の橋梁

益城町内の木山川及び秋津川等に掛かっている橋梁は、橋桁と取付道路に段差が生じたため、 地震発生当初は通行止となったが、段差部分に盛土を行い応急的に通行可能となっている。 段差の原因は、盛土部分の沈下または盛土基礎地盤の沖積層の液状化と考えられる。橋梁の

上部工及び下部工の損傷の程度は小さいようである。

# 【宮園橋】



写真 5-2-1 宮園橋遠景 1 径間桁橋



写真 5-2-3 橋梁の取付け道路に段差が生じている。 【木山橋】



写真 5-2-5 木山橋遠景 2 径間桁橋



写真 5-2-2 橋台周囲の地盤に沈下があるものの、橋 台の沈下や損傷はない。



写真 5-2-4 盛土の沈下やパラペット(橋壁)の傾動が認 められる。



写真 5-2-6 盛土の沈下やパラペット(橋壁)の傾動が認 められる。橋梁にガス管を取り付けてあり、盛土 の沈下でガス管が屈曲している。



写真 5-2-7 橋桁とパラペット(橋壁)の間に水平変位が 発生している。

# (2) 外輪山周辺の橋梁

#### ①大切畑橋

県道熊本高森線の俵山トンネルへ通じる鋼連続 ハコ桁橋(曲線橋、長さ約200m 高さは写真参照) である。4月16日未明の2回目の地震で損傷した ものと思われる。橋桁は、起点側接続部で北側へ水 平変位約1m、終点側接続部では南へ水平変位約1 m、鉛直変位約60cmが生じており、落橋はないも

のの、橋桁に回転が生じている。現在、通行止と なっている。



写真 5-2-8 段差部分に盛土を追加して、応急的に通行 可能状態にしている。 【県道 235 号木山川橋梁】



写真 5-2-9 益城町木山川橋梁 段差部分に盛土を 追加して、応急的に通行可能状態にしてい



写真 5-2-10 大切畑橋の終点側からの遠景



写真 5-2-12 大切畑橋基点側の接続部 橋桁は北へ 1m 変位



写真 5-2-11 大切畑集落からの大切畑橋遠景



写真 5-2-13 大切畑橋終点側接続部 橋桁は 60cm の 鉛直変位と1mの南向き水平変位





写真 5-2-14 終点側落橋防止装置 橋桁のズレを認め ② 阿蘇大橋

写真 5-2-15 大切畑橋終点側からの支承盤のズレ

白川支川の黒川に掛かるアーチ橋で、国道 57 号から分岐して 325 号を結んでいる。1970 年完成の長さ 205.9m、高さ 76m、幅 8.8m、上路式トラスド逆ランガー桁橋である。4 月 16 日未明の 2 回目の地震の後に落橋したと思われる。また、阿蘇大橋の西岸側の山肌が崩 壊し、土石流となって国道 57 号を閉塞し、さらに大橋右岸橋台に達している。





#### ③ 南阿蘇大橋

阿蘇大橋から国道 325 号を約1km進んだ箇所にあり、黒川の支流に掛かるアーチ橋である。 落橋は免れたものの、落橋防止装置が損傷を受けており、4月 19 日現在通行止措置がなさ れている。



写真 5-2-22 南阿蘇大橋終点側接続部 若干の圧縮が 生じているが、橋桁の水平変位はほとんど生じていない。

- (3) その他の構造物
- 大切畑ダム



写真 5-2 -23 南阿蘇大橋終点 側の落橋防止装 置の損傷 圧縮力により、橋 台に取りつくコン クリートがせん断 を受けている。

当ダムは、安政2年に築造、1970年に改修された高さ23m、堤頂長125mのかんがい用 アースダムである。堤体に数条の平行な亀裂(写真-37)が確認されている。1996年に布田 川断層の延長が堤体をかすめることが指摘されていたが、今回発見した亀裂が断層の可能 性もある。一時は、堤体からの漏水による決壊が懸念され、下流住民に避難勧告が出てい た。その後の調査で、分水施設の破損により大量の漏水が発生していることが判明し、 ダムの水を抜き、水を安定して流下させる措置が取られている。



写真 5-2-24 大切畑ダム堤体に認められる北東~南西方向 に延びる亀裂 布田川断層の延長の可能性がある。



写真 5-2-25 洪水吐を横断する橋梁の接続部に 段差が生じ、堤体の沈下が予想される。





写真 5-2-26 洪水吐脇の損傷 コンクリート擁壁が倒壊、水漏れは認められない。

写真 5-2-27 大切畑ダム貯水池の 写真-37 の亀裂の延長 に当たる矢印先の保護枠に乱れが認められる。

② 盛土

盛土は被災地の至るところで沈下や表面の崩壊等が認められるが、被害の大きい箇所は、 県道熊本高森線の大切畑橋の起点側の盛土であり、そこでは亀裂・陥没・法面崩壊等を生 じている。

これは、大切畑ダムの分水施設が破損したため、導水管が敷設されている盛土内部に水が 廻り、盛土材を浸食して空洞等を発生させ、路面の亀裂・陥没並びに法面の崩壊につなが っていると考えられる。



写真 5-2-28 大切畑大橋から見た盛土の被災箇所



写真 5-2-29 路面の陥没と亀裂 盛土内部に水が湧いている。



写真 5-2-30 浸食された盛土と被圧して湧き出す漏水



写真 5-2-31 盛土法面に湧出した水 法面を崩壊浸食して いる。

- V-3 まとめ
- ① 建築物
  - ・古い木造家屋や簡易モルタル2階建屋の倒壊が多い。鉄筋コンクリート建屋でも倒壊しているものもある。2階建屋では1階部分の柱が傾き、2階部分がそのまま移動する形状で倒壊している。
  - ・建築物は、概ね西向きに倒れており、地震断層の右横ずれの動きと関係があると考えられる。
  - ・益城市街地の中心を東西に通過する県道熊本高森線を境に建築物の倒壊損傷の程度が異なっており、地質による地盤性状の相違が建築物に表れていると考えられる。さらに、同じ地質であっても、隣同士で損傷の程度が異なる場合もあり、造成によって切土した箇所と盛土した箇所(台地の沢を埋めた箇所)の違いと考えられる。
  - ・益城町下陳地区では、地震断層の変位による家屋の損傷が認められた。
- 2 構造物

平地部の益城町周辺では、橋梁や盛土等の被害は軽微であり、被災後数日して応急的に復旧 がなされている。一方、西原村から南阿蘇村にかけては、高さの大きい橋梁や高盛土で被害が 発生している。特に国道 325 号阿蘇大橋は落橋している。また、大切畑ダムでは堤体に活断層 の可能性のある亀裂が確認されている。さらに、大切畑ダムの分水施設の破損により漏水が発 生し、盛土材を浸食して路面の亀裂・陥没並びに法面の崩壊につながっている。

阿蘇大橋の落橋の原因については、下記のような様々な要因の複合が考えられる。

- i)地震動によるアーチ基礎部の崩壊 写真 5-2-18 や写真 5-2-19 に示すように峡谷の壁面 の岩盤崩壊が多発しており、アーチ基礎部の岩盤崩落が推察される。
- ii)黒川右岸の土石流による橋桁の落橋、流失
- iii)北向山断層の活動に伴う変位により、橋桁がズレ、落橋に至った。布田川断層の北東延長にあたる北向山断層の今回の地震による活動状況は、Ⅲ章の地震断層の項目に記載している。